

Livet etter OEP Forvaltningens hverdag



Litt om Arbeidstilsynet

- Ca 600 ansatte – landsdekkende
- Syv regionkontorer (tilsyn) og ett Direktorat (strategier)
- Sentralisert arkiv (Dokumentsenter), IKT, lønn, sentralbord
- Dokumentsenteret er bemannet ft med 17 stillinger (14 faste)
- Journalfører ca 90.000 inngående og 80.000 utgående JP
- Ca 160.000 brev pakkes i året (verneombud fast kopimottaker)
- Målsettingen for Arbeidstilsynet:



- Fullt forsvarlig arbeidsmiljø for alle – visjon: **Et godt arbeidsliv for alle !**
- Trygge tilsettingsforhold
- Meningsfylt arbeid for den enkelte





Arbeidstilsynets organisering

Direktør Ingrid Finboe Svendsen

Direktoratet for arbeidstilsynet

Styring og Samordning

Organisasjon

Kommunikasjon

Dokumentasjon og analyse

Lov og regelverk

IKT

Dokumentsenteret

Arbeidstilsynets 7 regioner

Arbeidstilsynet
Sør-Norge

Regionkontor
Skien

Arbeidstilsynet
Oslo

Regionkontor
Oslo

Arbeidstilsynet
Østfold og Akershus

Regionkontor
Moss

Arbeidstilsynet
Indre Østland

Regionkontor
Hamar

Arbeidstilsynet
Vestlandet

Regionkontor
Bergen

Arbeidstilsynet
Midt-Norge

Regionkontor
Trondheim

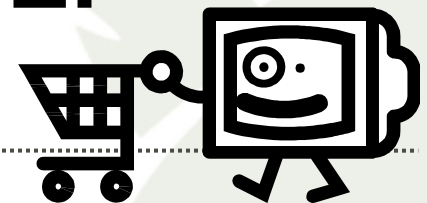
Arbeidstilsynet
Nord-Norge

Regionkontor
Finnsnes



Forskriftsendringen

- Forskrift til Offentleglova § 6:
- *"Følgjande organ som fører elektronisk journal, skal gjere journalen tilgjengeleg for ålmenta på Internett:*
- *b) alle dei statlege direktorata som har heile landet som verkeområde*
- Vårt departement bestemte at hele journalen (både for direktoratet og for regionene) skulle legges ut.
- *Internett* - som i dette tilfellet betydde DIFIs løsning: **OEP**
der du kan «handle» innsynskrav





Før OEP

- Før mai 2010 var arkivet desentralisert i Arbeidstilsynet;
 - 7 regionkontorer med hvert sitt arkiv
 - Direktoratet hadde sitt eget arkiv
- Arbeidstilsynet hadde ikke rutiner for å legge ut journalen før OEP kom, men vi sendte journaler til journalister som ba om det
- Ingen publisering av tilsynsrapporter etc til publikum på vårt eget nett
- Liten erfaring med innsynsbegjæringer – på dette tidspunktet

- Oppstart for Arbeidstilsynet sitt vedkommende: **Sommeren 2010** og en tjenesteavtale ble signert mellom oss og DIFI
- Vi hadde da sentralisert arkiv: Dokumentsenteret i Trondheim





OEP - rutiner i starten

- Dokumentsenteret (DOK) tok i mot alle innsynsbegjæringer (mange!)
- De kom pr e-post (innsyn@arbeidstilsynet.no)
- Våre rutiner i starten – stor omlegging for arkivet:
 - Vi journalførte alle innsyn – pga arkiveringsplikten
 - En sak pr innsynsbegjæring (kunne inneholde 99 innsynskrav)
 - En sak kunne ha like mange journalposter som enheter (fordi saksbehandlingen var desentralisert)
 - Hvert innsynskrav (JP) ble lenket til saken det ble begjært innsyn i (lenkingen ble foretatt av arkivet)
 - Hvis saker ble flyttet og JP ble renummerert etter at det var publisert på OEP, måtte vi slette på OEP og legge ut på nytt





Eksempel på innsynskrav

- Sak: Incita AS, EIDSVOLL - Tilsyn 02.03.2011 - NL1016D Sosial dumping andre bransjer
- Dokument: Vedr. Arbeidstilsynets tilsvare av 14. juli d.å.
- Dok. dato: 18.08.2011 | Journaldato: 19.08.2011
- Mottaker: Sivilombudsmannen
- Saksnr.: 2011/5791 | Dok. nr.: 25

- Sak: Ragn-Sells AS, SKEDSMO - Tilsyn 28.03.2011 - NL1016D Sosial dumping andre bransjer
- Dokument: Tilsynsrapport med varsel om pålegg
- Dok. dato: 12.05.2011 | Journaldato: 13.05.2011
- Mottaker: Ragn-Sells AS
- Saksnr.: 2011/7901 | Dok. nr.: 6



OEP - erfaringer

- AT kom fort på «innsynsbejæringstoppen» på OEP (av 100 statlige leverandører) – og er det fortsatt
- I snitt de siste årene: ca 10.000 innsynsbejæringer pr år - stabilt
- Regionene brukte 3,7 årsverk bare på å behandle innsynsbejæringer, Dokumentsenteret brukte minst 1 årsverk med journalføring og lenking
- AT var ikke forberedt på arbeidsbyrden
- AT hadde et forbedringspotensiale på kompetansen;
 - Saksbehandling og meroffentlighet
 - Hjemler for unntak
 - Klageadgang og delvis innsyn
 - Sladding av informasjon i dokumenter
 - Rutiner og bruk av ePhorte



OEP – erfaringer - tiltak

- Vi vurderte å legge ut alle våre utgående dokumenter på OEP, men teknisk lot det seg ikke gjøre på en enkel måte
- «Ugrunnet opphold» gjorde at mengde arbeid og ressurser ikke «gikk opp» - mange måtte ta del i arbeidet – både «faglærte» og «ufaglærte»
- Saksbehandlere ble «oppfinnsomme» med å skrive saks- og JP-titler – så nøytrale at det ble vanskelig å finne igjen sakene
- Vi tok bort arkivdeler som var helt unntatt offentlighet fra OEP (tips, personalmapper) og arkivdeler som kun var meldinger, men i stort omfang (store mengder – uinteressante dokumenter)
- Vi la ut på vårt eget nett opplysninger om hvilke arkivdeler som ikke var på OEP – og at det var mulig å be om disse journalene spesielt





OEP - brukerundersøkelse

- DIFI gjorde en brukerundersøkelse og utga en rapport; DIFI-rapport 2012:5 ISSN: 1890-6583
- Hovedfunn - utdrag:
- *Brukerundersøkelsen viser at OEP har et bredt nedslagsfelt og brukes både privat og i forbindelse med jobb. Sluttbrukerne er i høy grad fornøyde med den tekniske løsningen, men ønsker forbedringer, blant annet på søkefunksjonaliteten. Sluttbrukerne er positive til den oppfølgingen de får fra virksomhetene, selv om mange påpeker at det er variabelt. Det forventes at bestillingene skal behandles raskt, og at dokumenter er tilgjengelige direkte fra nettsiden uten at man må kreve innsyn. Videre har sluttbrukerne høye forventninger til OEP i framtiden, og de etterspør og forventer at stadig flere offentlige virksomheter skal levere sine journaler til OEP.*



OEP – sett fra journalisten.no

- **AV Pål Hivand, kommunikasjonsrådgiver**[13.08.2013 10:11] Mens kommuner og fylkeskommuner i årevis har tilbudt direkte og umiddelbar tilgang til offentlige dokumenter på nett, har staten valgt en annen strategi. Etter år med tester og utvikling av [OEP](#) (Offentlig Elektronisk Postjournal) må den som vil ha tilgang til statlige dokumenter stadig søke om innsyn. Innsynsbegjæringen behandles så behørig i forvaltningen, før den innvilges eller avises. Neste gang noen ber om innsyn i samme dokument, skjer samme prosess på nytt. Ny behandling. Og dokument sendes med epost.
- **OEP-prosjektet står som et eksempel på hvorfor digitalisering og brukerorienteringen i offentlig virksomhet står i stampe. Og så lenge landets regjering konsentrerer seg om små praktiske løsninger som hører hjemme i micro-management kategorien, er det ingen grunn til å forvente hårete løsninger på det digitale området i staten.**



Erfaringer – og hva gjør vi nå?

- Vi har sentralisert behandlingen av innsynsbegjæringene (sommer 2013) og fått en funksjon som er profesjonell (bl.a. med jurister)
- Den som krever innsyn får svar fra en enhet og ikke opptil syv regioner
- Vi har – i samarbeid med DIFI – fått følgende tekniske endringer:
 - maks 10 innsynskrav pr innsynsbegjæring (e-post)
 - alle innsynskrav viser hvilken region saken hører til og hvilken saksbehandler
 - Allmennheten kan velge hvilken region (journal) de ønsker å søke i - Direktoratet er også en enhet de kan søke i
- Dokumentsenteret journalfører fortsatt innsynsbegjæringene, men nå fordeles saken til innsynsenheten og lenkingen mellom saker er opphørt
- Digitaliseringsprosessen er i gang i AT – vi regner med at publisering av offentlige dokumenter skjer i løpet av 2014 – enten via OEP eller via eget nettsted



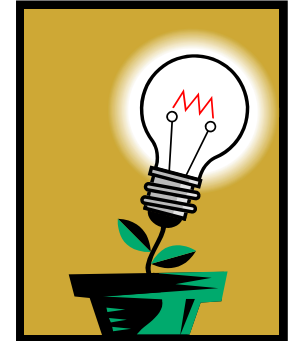


Hverdagen

- Dokumentsenteret har kontroll – de journalfører og legger ut journalen
- Dokumentsenteret kvalitetssikrer journalen (ca 1000 JP pr arbeidsdag), men nå kun dokumenter som er unntatt offentlighet (utgivelse vurderes ved ev begjæring om innsyn)
- Automatisk tagging fra fagsystem for enkeltmannsforetak/gårdbrukere
- Mest innsyn fra journalister (aviser, TV)
- «Stille» på innsynsfronten når andre samfunnsaktiviteter foregår, slik som f.eks. ved Stortingsvalget
- Ord trigger innsynsaktiviteten: «Sosial dumping», arbeidsulykker, overtid, politisaker, anmeldelse, arbeidskriminalitet
- Problemer med e-post (svar på innsyn) når filene er mange og store
 - Sendes pr post når vi vet hvem som har krevd innsyn (leter opp postadresse/ringer)
 - Kan ikke sendes når den som har krevd innsyn ikke kan identifiseres («Dolly Duck»)



Enda bedre?



- Flott løsning! Hva kan gjøre ordningen bedre?
- Journal på OEP - søkbar kun for ett år eller at tagging ivaretas av registrene som opprettes (Enhetsregisteret, Folkeregisteret, Kontakt- og reservasjonsregisteret – og etter hvert andre register som forvaltningen blir pålagt å bruke)?
- Enklere løsning for publisering av dokumenter og dokumenter det er gitt innsyn i?
- Automatisk melding til virksomheten når det oppstår mange innsyn i samme saksområde på samme tid?
- Automatisk journalføring av innsynsbegjæringer?
- Mer fokus på hva som er kjerneaktiviteten (samfunnsoppdraget) for virksomheten – og publisere dette på OEP: for vår del TILSYN?