

Kulturdepartementet
Pb. 8030 Dep.
0030 Oslo

Oslo, 25.01.2013

Deres ref: 11/673

Høringsvar – endringer i lov om avleveringsplikt for allment tilgjengelige dokument

Norsk Arkivråd (NA) viser til Kulturdepartementets høringsbrev av 10. desember 2012 med forslag til endring i pliktavleveringsloven.

NA er landets største frivillige arkivfaglige organisasjon. Vi har ca.1200 medlemmer, og medlemsmassen består både av virksomheter og enkeltmedlemmer. Organisasjonen har medlemmer fra alle deler av landet, og fra bedrifter og organisasjoner fra offentlig og privat sektor. NA er spesielt opptatt av hvordan arkiver blir dannet (arkivdanning) da en god arkivdanning er en forutsetning for å sikre dokumentasjon for ettertiden.

NA er positive til at lovverket revideres for å sikre multimedialitet dokumentasjon i et 1000-års perspektiv, men har noen kommentarer til høringsnotatet om forholdet til arkivloven (jf. høringsnotatet s. 37).

Høringsnotatet går i for liten grad inn i forholdet mellom pliktavleveringsloven og arkivloven om høsting av offentlige virksomheters nettsider. Selv om pliktavleveringsloven har et bredere virkeområde enn arkivlovgivningen, mener NA at ansvars- og arbeidsdelingen mellom Riksarkivet og Nasjonalbiblioteket ikke er godt nok drøftet.

Riksarkivaren har nettopp avsluttet en høringsrunde om forslag til nye bestemmelser for bevaring og kassasjon for offentlig sektor. Forslaget inneholder bl.a. nye bestemmelser om bevaring av nettsider, og det er uheldig dersom disse høringene ikke sees i sammenheng.

Offentlige virksomheter legger et stort arbeid ned i å tilgjengeliggjøre arkivdokumenter for befolkningen på sine nettsider. Spesielt har flere kommuner kommet langt med dette. I tillegg er det tiltagende at enkelte typer journalføringspliktige arkivdokumenter i dag blir til og produsert direkte i nettsider, sosiale medier etc. Både kommunale- og statlige virksomheter står ovenfor investeringsbehov for å få de ulike Internettløsningene de anvender integrert med sitt Noark-arkivsystem for å sikre arkivverdig dokumentasjon. NA mener derfor at det i tillegg til problemstillinger knyttet til sletting av dokumenter i nettarkivet, også burde vært drøftet behovet for harmonisering av bevaringsregler.

Vi merker oss også at Nasjonalbiblioteket i høringsrapportens punkt 8.4 om dataspill sier at "Å utvikle metoder for å dokumentere og bevare brukeropplevelsen vil kunne gi verdifullt supplement til å ta vare på programvare og teknologi." Dette er spennende forslag, men trolig også krevende fordi endringer i programvare, konsoller etc. går svært raskt. Sett fra tradisjonelt arkivsynspunkt har strategien kun vært å ta vare på filene, ikke programvaren og utstyret for ikke å ende opp som en sterk konkurrent til Teknisk museum.

Når både Riksarkivet og Nasjonalbiblioteket har et 1000-års lagringsperspektiv på delvis de samme dokumentene, mener vi at en klar arbeidsdeling mellom dem vil være besparende for offentlig sektor.

Med hilsen

Vilde Ronge
Leder