

Sms må arkiveres

INNLEGG Arkivering

Vi som jobber innen arkivdanning, har et hovedmantra som går ut på at det er innhold som er avgjørende for om man tar vare på et dokument for ettertiden, ikke format. Format er nærmest uvesentlig og heller kun en teknologisk utfordring. Kulturdepartementet (KUD) har nylig sendt ut på høring forslag om endring av arkivforskriften, og departementet har tydelig en annen agenda enn å sikre at arkivtjenestene rundt om utarbeider komplette postjournaler som omfatter all dokumentasjon relevant for en sak. Høringsforslaget går ut på at journalføring av «SMS mv» skal bli frivillig for hver enkelt virksomhet.

Argumentasjonen bak departementets forslag bygges blant annet opp rundt det at sms-er er kortfattede og ofte intetsigende ut av kontekst. Et «ok» fra et nummer til et annet, sier lite om det svært omfattende saksfremlegget som kan ligge forut. Dette er en god tanke, men her lurer vi på om ikke

statsråden bør følge med i tiden og skaffe seg en Iphone eller lignende? Tekstmeldinger på slike «nymotens» innretninger spares nemlig i tråder tilsvarende epost.

KUD foreslår at man skal behandle tekstmeldinger på lik

Format er nærmest uvesentlig og heller kun en teknologisk utfordring

linje som telefonsamtaler, hvilket vil si at man kan skrive av hva en sms inneholder og deretter arkivere avskriften dersom det synes hensiktsmessig. En noe bakstrevsk metode? Eller ligger det også andre motiver bak? Et dokument som blir arkivert slik Kulturdepartementet legger opp til for sms, vil ikke vises i offentlig postjournal, selve nøkkelen til innsyn.

Videre er det også skummelt med det lille «mv» som står etter SMS. For hvem vet hva slags kommunikasjonsmetoder og formater vi benytter oss av i

fremtiden? Går dette høringsforslaget igjennom, blir det potensielt nye hull i journalene i fremtidens arkiver!

Norges kanskje mest kjente tekstmeldinger ble sendt mellom statsminister Jens Stoltenberg og DnB Nor-sjef Rune Bjerke 11. oktober 2008. Det ble i etterkant stilt spørsmål om Statsministerens kontor (SMK) hadde gitt banken innsideinformasjon i forbindelse med regjeringens lansering av en av sine tiltakspakker i kjølvannet av finanskrisen. DN-journalisten Trond Sundnes henvendte seg til SMK og spurte hvorfor ikke de tre sms-ene fremkom på deres postjournal og fikk til svar at den manglende journalføringen skyldtes at de behandlet tekstmeldinger på lik linje med telefonsamtaler. Sivilombudsmannen har i ettertid uttalt at en av sms-ene mellom Stoltenberg og Bjerke burde ha vært journalført. Og KUD vil enten følge Sivilombudsmannens policy eller endre regelverket. Departementet har valgt det siste. Varsko!

Vilde Ronge er leder i Norsk Arkivråd