

Definisjon av ordet "formell korrespondanse"

Spørsmål:

Vi jobber med å strukturere våre elektroniske arkiver.

Har dere en god beskrivelse/definisjon av ordet "formell korrespondanse"?

Svar fra NA:

Begrepet er uklart, og vi synes heller ikke at det er godt begrep, men det brukes. Se vedlagte lenke til et hefte Statsministerens kontor har utgitt om forholdet mellom regjering og Storting. I det dokumentet brukes for eksempel uttrykket "formelle spørsmål".

http://www.regjeringen.no/upload/SMK/Vedlegg/Retningslinjer/veileder_om_forholdet_til_stortinget.pdf

Hva er da uformelle spørsmål, uformell korrespondanse?

I det offentlige bør vi bruke de definisjonene vi har i arkivlov med forskrifter, offentleglov og andre steder. Der operer vi med begrepene dokument og saksdokument og det er teknologinøytrale definisjoner slik at en e-post kan være et "like godt/bindende" dokument som et brev med en håndskrevet signatur. Og dermed er vi også inne på området signatur (håndskrevet eller godkjent digital) og om noen dokumenter må være på papir for å være juridisk bindende.

Konklusjon: Den enkelte virksomhet må ta diskusjonen internt om hvilke dokumenter som krever underskrift (håndskrevet eller digital), hvilke som ikke krever underskrift, hvilke dokumenter man kan kommunisere elektronisk, hvem i virksomheten som har lov til å binde virksomheten (altså fullmakter), ha retningslinjer (lovpålagt etter arbeidsmiljøloven) om bruk av e-post (ansattes e-postkonto, ikke gmail etc).