

FROKOSTMØTE NOARK 5

DEL I

DIGITALISERING av BYGGESAKSARKIVER

Norsk Arkivråd 20.05.14



Åpen , modig, kompetent

DIGITALISERING



Åpen , modig, kompetent

Sånn



Bakgrunn

- 1,1 km historiske byggesaksarkiver
- Ordnet på adresse
- Publikum måtte selv komme på lesesalen for å se mappene
- Stor etterspørsel
- Stor slitasje
- Mye rot i mappene
- Lite oversiktlig
- Frem til Mars 2011: Byggesakskontorets aktive arkiv



Prosjektet igangsatt i 2010

- Innhenting av informasjon
 - Skaffe midler ”1000 hyllemeter HELVETE”
 - Dialog med brukerne (arkiv og byggesakskontor)
 - Dialog med systemleverandører (Ergogroup, Acos, Geomatikk, Lemontree)
 - Dialog med det norske og svenske riksarkivet og Nasjonalbiblioteket
 - Dialog med andre aktører som hadde gjennomført slike prosjekter tidligere (Bergen, Bærum, Skipsregistrene)



Utfordringer

- Hvem skulle utføre prosjektet?
- Hvordan skulle sluttresultatet se ut?
- Innsyn?
- Fremtidige muligheter? Langtidsoppbevaring?
- Kostnader?
- Hva gjør vi med papirarkivet?



Tiltak

- Midlertidig base for registrering av mapper
- Utvikle et system for hva som var skannet og ikke for å kunne utføre skan-on-demand (tusj og klistremerker)
- Lesesalen ble opprettholdt midlertidig



Kravspesifikasjonen I

- Digitaliseringsfabrikk

- TK hadde lite ressurser, krav til tempo
- Skille kompetansen fra ”produksjonen”
- De som skanner skal ikke sitte å vurdere materialet
- Mappene skulle ikke ryddes før skanning. Evt. kategorisering og omorganisering skulle gjøres etterpå
- *Digitaliseringsfabrikken skulle også kunne brukes til å digitalisere andre arkiver.*



Kravspesifikasjonen II

- NOARK 5 kjerne
 - Dataene skulle være Trondheim Kommunes eiendom
 - Krav til formater
 - Krav til Riksarkivets godkjenning
 - Krav til sikkerhet
 - Behov for tilganger
 - En kjernestruktur tilpasset til formålet
 - Men ikke begrensninger i mulighetene til å utvides



Kravspesifikasjonen III

- Brukergrensesnitt
 - Utformet etter behov
 - Ingen overflødige felt (selv om det finnes flere felter i basen)
 - Færrest mulig operasjoner for operatørene
 - Mulighet for å rydde i kjernen på en hensiktsmessig måte også i ettertid (ressurser)



Kravspesifikasjonen III

- Sømløse integrasjoner
- Fokus på ”topp” og ”bunn” (tre-lags arkitektur)
- Åpne standarder
- Åpen kildekode?



Stagnasjon

- Scannere og hardware kom
- Systemet var ikke som det skulle være
- Opplæringen avslørte store mangler i leveransen
- Utvikling...?
- Massiv turnover hos selger
- Vi ble sittende og jobbe med en leverandør som rett og slett ikke kunne levere, men heller ikke kunne innrømme dette.
- 2 år gikk



Resultat av stagnasjonen

- Vi begynte å se på andre mulige løsninger (BRA-Arkiv, RedPill). Men mange av løsningene var enten umodne eller foreldede
- IKA Trøndelag og medlemskommunene begynte å gå like lei som oss
- Innsynskrav fra NXC



Åpen , modig, kompetent

Hva måtte gjøres?

- Arkivvurdering
- Prosesskartlegging
- Modellering av kjernestruktur
- Definerings av metadata
- Logiske koblinger
- Definerings av brukertyper
- Brukergrensesnitt
- Alt dette hadde vi begynt på allerede



Arkivvurdering

- Fulgte opprinnelig kravspesifikasjon: Alt tas vare på. Det er ikke kostnadmessig gunstig å hente ut deler av arkivet fra ESA.
- Arkivet digitaliseres "as-is" (ingen rydding)
- Men: Trondheim Kommune vil ved prosjektets slutt vurdere å destruere, eller i hvert fall pakke bort, deler av Byggesaksarkivet (Ras godkjenning)



Prosesskartlegging

- Beskrive arbeidsprosessen fra A-Å
 - Hvordan skal skanningen foregå, hvilke beskjeder må gå hvor underveis? Skan-on-demand/Fortløpende
 - Når og hvordan registreres metadata
 - Men: Vi ønsker mest mulig fleksibilitet for at flest mulig skal kunne benytte denne løsningen.



Kjernemodellering og metadata

- En NOARK 5-kjerne beskriver en relasjonsdatabase
- Den gjenspeiler arkivstrukturen i organet
 - Arkivskaper, Arkiv, Arkivdeler osv (funksjon vs emne)
- Den gjenspeiler enhetens arkivbehov
 - Mappe-i-mappe, registrering (journalføring)



Modellering av kjerne – Historisk Byggesaksarkiv

- Arkivskaper identifisert ved kommunen
- Byggesak en arkivdel
- Mappe-i-mappe for å ivareta proveniens
- Ingen journalføring (historisk arkiv)
- Ingen saksbehandlingsfunksjoner (av samme grunn)
- For fleksibilitetens skyld: Skjerming og merknader på alle nivåer (mappe, arkivdel, osv)



Metadata I

- Alle metadata måtte defineres fra grunnen. Mye fantes i den opprinnelige kravspesifikasjonen
- I tillegg til alle obligatoriske N5-metadata har lagt inn felt for mange enhetsspesifikke metadata, hvorav de fleste hentes fra hhv Grunneiendom, Adresse og Bygningstabellene i matrikkelen.
- Fagfolk fra tre kommuner på forskjellige områder (Kart og Oppmåling, Byggesak, Meglerpakke) var involvert i utvelgelsen av metadata
- De enhetsspesifikke dataene trakk vi ut i egne tabeller knyttet til undermappenivå.



Metadata II

- Vi tok høyde for mange flere metadata enn det Malvik, Klæbu eller Trondheim egentlig hadde behov for. Dette med tanke på å kunne utvide bruken av kjernen til andre typer eiendomsarkiver (Bygg, Deling, Plan, Ulovlighet, Gård, VVS osv)
- Metadataene blir kvalitetssikret ved at mange hentes direkte fra matrikkelen



Metadata III

- Kommunenavn eller IKS (Forhåndsoppsett av Admin)
- Foretaksnummer (Forhåndsoppsett av Admin)
- Byggesak (Kan endres i *forhåndsoppsett* av Admin)
- Sakstittel
- Kommunenummer**
- Bygningsnummer - (Integrasjon for henting fra matrikkel)**
- Løpenummer - Tilbygg, appendiks til bygningsnummer. (Integrasjon for henting fra matrikkel)**
- Gårdsnummer - (Integrasjon for henting fra matrikkel)**
- Bruksnummer - (Integrasjon for henting fra matrikkel)**
- Byggtype - (Integrasjon for henting fra matrikkel)
- Festenummer – (Integrasjon for henting fra matrikkel)**
- Seksjonsnummer – (Integrasjon for henting fra matrikkel)**
- Gatekode - (Integrasjon for henting fra matrikkel)
- Gatenavn - (Integrasjon for henting fra matrikkel)**
- Gatenummer - (Integrasjon for henting fra matrikkel)**
- Gatenummers bokstav- (Integrasjon for henting fra matrikkel)**
- Bruksnavn - (Fritekst: Solberg, Åsbakken og lignende)**
- Bolignummer - (Integrasjon for henting fra matrikkel)**
- Datum (Integrasjon for henting fra matrikkel)**
- N-koordinat - (Integrasjon for henting fra matrikkel)**
- Ø-koordinat (Integrasjon for henting fra matrikkel)**
- Etasje (Integrasjon for henting fra matrikkel)**
- Bygningsnavn – (Alternativ adresse, Navn på bygningsmasse, borettslag o. l.) (Fritekst)**
- Alternativ adresse (Fritekst)**
- Saksnummer**
- Sakstype -(Fire valg men med fritekstmulighet i tillegg. Standardoppsett kan være "Bygg", "Ulovlighet
- Tiltakstype. Garasje, kjeller osv.(Fritekst men med rullegardinvalg. Ønskelig at administrator kan forhåndsdefinere liste)**
- Forhåndsklassifisert (ja/nei) Gir midlertidig skjerming. Arves fra nivået over
- Tiltakshaver - (Fritekst)**
- Vedtaksnummer
- Saksbehandler (Fritekst. Mulighet for koblinger til saksbehandlerregistre?)**
- Journalnummer - (Første ledd arves fra saksnummer. Må kunne sløyfes og påføres manuelt)
- Avsender/Mottaker – (Fritekst)
- Dokumentkategori. Predefinert liste av administrator:
 - Underkategori? (T. eks. sanitær, feiing osv)
- Endelig godkjent – (Ja/Nei) Avkrysning, trenger ikke fylles ut



Åpen , modig, kompetent

Brukertilganger

- Vi har definert 6 typer tilganger. Superadmin, Admin/Arkivar, Redigerer, Skanningsoperatør, Innsyn –Fullt og Innsyn – Offentlig
- Superadmin kan sette opp kjerne, Arkivar kan gjøre justeringer i arkiv, redigerer kan registrere, justere og rydde osv.
- Innsyn: Offentlig innsyn eksternt og Innsyn innad i kommunen



Brukergrensesnitt I

- Arkivstrukturen er fullstendig, men kunder velger selv oppsett av brukergrensesnitt.
- Dvs at brukergrensesnittet kun inneholder de feltene som den som registrerer trenger
- Dette både bedrer datakvaliteten og forenkler operasjonene
- To "bilder" for de som skanner og registrerer. Ett for dokumentnivå og ett for mappe



Brukergrensesnitt II

- PixEdit for digitalisering
- Documaster for registrering
- Integrasjonen er testet og fungerer som fjell

<http://documaster-dots.aws.nxc.od.ua/noark/search>



Åpen , modig, kompetent

Logiske koblinger

- ✓ Matrikkel
- ? Enhetsregisteret
- ? Saksbehandlerregister
- ? Sakarkivsystem



Documaster/DOTS - tidslinje

- ✓ Prosjektoppstart mars 2013
- ✓ Midlertidig godkjenning, desember 2013
- ✓ GEO Innsyn, februar 2014
- ✓ Endelig godkjenning , mars 2014 (våre data)
- ✓ Oppstartsdato TK 24. mars 2014
- ✓ Oppstartsdato IKA Trøndelag 24. mars 2014
- ✓ Neste: Innlasting av 35.000 digitaliserte byggesaker



Åpen , modig, kompetent

Innsyn

- Mye usikkerhet rundt eiendomsinformasjon og tilgjengelighet. Mange som har kommet på banen nå.
- Skan-On-Demand
- Legger for øyeblikket opp til en bestillingsløsning
- På sikt: ID-portalen



Hvorfor Åpen Kildekode?

Vårt Arkiv, vårt ansvar, borgernes eiendom



Åpen , modig, kompetent



Pynt med nonstop og server

