

Norsk Arkivråd høstseminar 2014

2014-11-04

Avlevering/elektronisk uttrekk

Ragnar Sturtzel, ECM løsningsarkitekt

EVRY

Status ESA og ephorte

- ephorte er godkjent for både Noark 4.1 og Noark 5



- ESA er godkjent for Noark 4.1, men kun foreløbig godkjent for Noark 5
 - Startet løp med kunde før sommeren i fjor...
 - Oppgradert fra 2.1 til 3 til 3.1 mens kunden rydder i gamle data



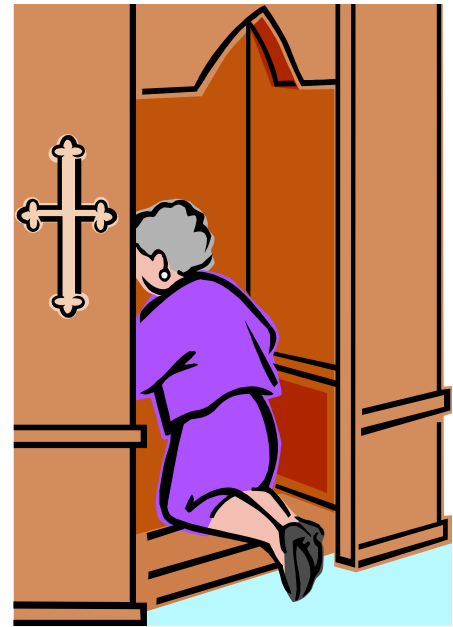
Erfaringer med godkjenning av uttrekk

- TTT
 - men også
- JKP (jobb koster penger – også for oss!)
- Ingen avlevering går uten merknader...



Hva er problemet?

- Inkonsistente data – gamle synder
 - Saksbehandler som sluttet for 15 år siden har blitt slettet fra saksbehandlerregisteret
 - Info som kreves i dag var ukjent den gang data ble registrert
 - En gang i tiden var det en feil i programvaren
 - Data har vært importert



Hva er problemet?

- Feil i avleveringsprogramvaren
 - Ingen datasett er like, avlevering kjøres ikke så ofte - TTT
 - Spesielt Noark 4 har lengdebegrensninger som er snevrere enn det vi tillot før Noark 4 kom – bedre med Noark 5



Hva er problemet?

- Feil i godkjenningen
 - Krav om at brukte postnumre skal ligge i oppslagsregisteret over postnumre
 - Krav om at brukte tilgangskoder skal ligge i oppslagsregisteret over standard hjemler for tilgangskoder
 - Håp om forbedring her med Noark 5

Årsaken

- «Oppfatter dere at problemet med å få godkjent avleveringsuttrekk oppstår på grunn av:
 - arkivdanningen som skjer hos brukerne av sak/arkivsystemene?
 - systemleverandørens tolkning av Noark-4?
 - mottakerapparatet til Arkivverket?»
- Ja...
 - Ref. sidene foran
- Manglende prosjekt og manglende involvering
 - Depotet må være aktivt med i prosjektet
 - Leverandøren bør være aktivt med i prosjektet
 - Alle må snakke med alle

Det beste er det godes verste fiende.

Francois de Voltaire

Forenkling

- Feiltoleranse hos depotet!
 - Er det alltid kritisk om et felt mangler?
 - Hvor mye mangler det ikke i et fysisk arkiv?
 - Og hva er verst – et manglende felt i noe som er avlevert eller alt det som aldri ble arkivert?
- Løpende avlevering av ferdige journalposter
 - Feil fanges opp tidlig
 - Depotet kan være spesialist på arkivformater og konvertere dokumenter
- Løpende avlevering av saksmapper uten journalposter
 - Når de endres, evt. når de opprettes og når de avsluttes
 - Trengs for å ha knagger å henge journalpostene på



Forenkling

- Det må være mulig å oversende samme sak på nytt om den har vært korrigert
- Det må være mulig å oversende samme journalpost på nytt om den har vært korrigert
- Dette gir også bedre sikring av dataene!
 - Hele arkivet i kopi et annet fysisk sted

Bevaring eller kassasjon?

- Når Google og NSA samler alt fra hele verden
 - Hvorfor kassere i et lite (elektronisk) arkiv?
- Vi vet ikke hva fremtidens forskere ønsker av data
 - Hvorfor gjøre det vanskeligere
 - De vil garantert ha langt bedre verktøy enn oss for å finne det interessante
- Kost / nytte



50 eller 1000 år?

- Den som avleverer kan beholde kopi så lenge man vil
- Tilgang med god nok ytelse fra depotet gir tilgang både i 50- og 1000-årsperspektivet også for saksbehandlere etter at man ikke kan lese egne data lenger
- La depotet være formatspesialister



Oppsummert

- For kompliserte strukturer, for enkelt å feile
- For liten feiltoleranse
- For mye skriftlig kommunikasjon, for liten dialog
- Fortløpende «avlevering»
- Depotene sørger for langtidsformat





EVERY

We bring information to life