

Helse- og omsorgsdepartementet
Pb. 8011 Dep
0030 Oslo
postmottak@hod.dep.no

Deres ref: 13/443

Dato: 31.3.2014

Høringsuttalelse - forslag til forskrift om Norsk helsearkiv og Helsearkivregisteret (helsearkivforskriften)

Norsk Arkivråd (NA) viser til høringsbrev datert 12.12.2013 vedrørende forslag til forskrift om Norsk Helsearkiv og Helsearkivregisteret. Vi takker for muligheten til å komme med innspill til denne høringen.

NA støtter i hovedsak forslaget til forskriften og formålet med Helsearkivregisteret, men har en vesentlig innvending knyttet til dekning av kostnader ved ordning og avlevering, i tillegg til enkelte kommentarer til noen av punktene i forslaget.

Innledningsvis ønsker vi å kommentere valget av navnet på Helsearkivregisteret. Helsearkivregisteret er hjemlet i lov om helseregistre. Disse to registrene har fått svært like navn og vil kunne føre til en utilsiktet sammenblanding både av ansatte innenfor spesialisthelsetjenesten, helsetjenesten generelt, forskningsmiljøer og andre eksterne brukere. Et alternativ kunne for eksempel være å legge til *Historisk* Helsearkivregister, eller en annen mer egnet betegnelse, for å tydeliggjøre at registeret inneholder historiske opplysninger om døde pasienter til forskjell fra helseregistre basert på levende pasienter.

Om plikten til å avlevere pasientarkiv til Norsk helsearkiv (kapittel 2)

NA støtter prinsippet om plikt til å avlevere pasientarkiv til Norsk helsearkiv etter at helseforetaket selv ikke har bruk for dokumentasjonen og tidligst ti år etter død.

NA stiller spørsmål til at pasientjournaler fra primærhelsetjenesten ikke omfattes av forskriften. I tilknytning til arbeidet med *En innbygger - én journal* ville det være hensiktsmessig å se dette i sammenheng uavhengig av forvaltningsnivå.

Om plikten til å avlevere øvrig fysisk materiale (§10)

§ 10b, om avlevering av ”korrespondanse som er lett tilgjengelig innenfor den enkelte journal”, oppfattes som en for svak formulering til å kunne være styrende som lovformulering. Vi er skeptisk til at det her legges opp til bruk av skjønn og vurdering på en måte som kan gi utslag i ulik praksis mellom foretakene med det resultat at innholdet som avleveres til Norsk helsearkiv er av utilsiktet ulikt omfang og kvalitet.

Dette arbeidet må for øvrig ses i sammenheng med utarbeidelse av sentrale bevarings- og kassasjonsplaner.

Norsk Arkivråd
Maridalsveien 3
0178 Oslo

Telefon: 22 20 28 90
E-post: postmottak@arkivrad.no
www.arkivrad.no

Om plikten til å utarbeide bevaring og kassasjonsplaner (kapittel 3)

Bevaring- og kassasjonsplaner er en forutsetning for å kunne gjennomføre en kvalitetsmessig god avlevering. NA støtter derfor kravet om slike planer, men mener samtidig at dette arbeidet må koordineres på nasjonalt nivå for å sikre lik forståelse og praksis, samt nødvendig kompetanse i utarbeidelsen av planene.

Om plikten til å avlevere elektroniske pasientjournaler

NA støtter i utgangspunktet forslaget om plikt til å avlevere elektroniske pasientjournaler i form av digitale uttrekk fra pasientjournalssystemet. Det er for tidlig å kommentere gjennomføringsmetoder for uttrekk av pasientjournalssystemene før en nasjonal standard foreligger. Generelt må det legges vekt på å redusere kompleksitet og omfang.

Om plikten til å utarbeide avleveringsliste og plikten til å dekke kostnadene for avlevering

NA oppfatter det som urimelig at alle økonomiske midler ensidig tilfaller Arkivverket i forbindelse med etablering av Norsk helsearkiv på Tynset. Helseforetakene har lenge ventet på avklaring av hva som skal skje med tanke på avlevering av pasientjournaler. Morsjournaler som er mer eller mindre klargjort til avlevering har hopet seg opp og er for mange foretak blitt en flaskehals. Selv foretak som har ordnet morsjournaler etter tradisjonell avleveringspraksis må gjøre et ekstra arbeid med å registrere supplerende opplysninger om hver enkelt journal. Ordningsarbeidet er tidkrevende arbeid som på grunn av sitt store volum kan bli svært vanskelig å prioritere innenfor de beskjedne ressursene som arkivfunksjonen får til rådighet i helseforetakene.

Forslaget om krav til registrering av supplerende bestandsopplysninger (detaljert avleveringsliste) medfører et betydelig merarbeid for arkivskaperne i forhold til vanlig avleveringspraksis.

Departementets syn på at det ikke er behov for å gjøre unntak fra det etablerte prinsippet om at avleverende virksomhet dekker kostnadene virker uforståelig i denne sammenhengen. Arkivverkets behov for å etablere nytt nasjonalt arkivbygg på Tynset for å kunne ta imot nasjonens papirjournaler illustrer godt at omfanget er svært stort.

Forskriften inneholder ingen framdriftsplan og/eller frister for avleveringstakt. NA mener det i en oppstartsfasen bør innføres økonomiske incentiver for at helseforetakene kommer i gang med ordningsarbeidet og får fortgang i avleveringene.

Hilsen

Marianne Høiklev Tengs
Leder