

Riksarkivet  
Pb. 4013 Ullevål Stadion  
0806 Oslo

Oslo, 14.12.2005

Norsk Arkivråd viser til e-post av 1. november 2005 der det bes om uttalelse og kommentarer til veiledningen Periodisering - veiledning for arkivet.

Vi ser helt klart behovet for en slik veiledning, men synes ikke at resultatet er nok gjennomarbeidet. I Punkt 1 - Formålet med denne veilederen - står det at den er rettet mot organets ledere, arkivledere, arkivansatte og IKT-medarbeidere, mens tittelen ikke gir det signalet. Det står videre at dette vil være svært forskjellige målgrupper med ulike behov og ulik kompetansebakgrunn – derfor detaljeringsnivået i visse tilfeller. Forfatterne har i utgangspunktet tatt forbehold om at det kan være detaljerte beskrivelser. Resultatet er etter vår mening, en veiledning som spriker i alle retninger og som ikke når alle de målgruppene en ønsker å nå. Når vi leser den får vi inntrykk av at det er flere som har skrevet den, og at teksten ikke er samkjørt. Det er bl.a. en del unødvendige gjentakelser og ulik ”stil” og noen steder gis det vidt forskjellige råd, f.eks. under punktet om arkivnøkkel (2.1).

Vi finner en del begrep som det hadde vært nyttig om hadde vært definert og forklart mer nøyaktig, som f.eks. arkivdel.

Deler av stoffet hører etter vår mening ikke hjemme i denne veiledningen. Punkt 7 - Mulige utfordringer knyttet til periodisering i framtiden - bør primært utelates. Hvis det skal stå noe om dette, bør drøftingen være mer omfattende og utdypende.

Videre er veiledningen ikke klar når det gjelder skillet mellom Noark3 og Noark4.

Norsk Arkivråd anbefaler derfor at veiledningen omarbeides og at det faglige innholdet presiseres. Vi ser et klart behov for en slik veiledning som vi tror kan være til stor hjelp ved periodisering.

Med vennlig hilsen

Jorunn Bødtker  
Styreleder Norsk Arkivråd