

Kommentarer til ”Innstilling fra omorganiseringsutvalg 1-2009”

Mindretallsinnstillingen er levert av Rune Lothe og Gro Stormoen Nilsen. Kommentarene knytter seg til de seks punktene som nåværende organisasjonsutvalg skal uttale seg til.

1. Antall regioner.

Fornuftig å beholde antall regioner og å øke antall medlemmer i regionsutvalgene. Samtidig er det viktig å spre styremedlemmene geografisk.

2. Regionsmøtet.

Hensikten med å innføre et nytt organisasjonsledd kalt regionsmøte/utvalg, må være å

- a) frigjøre ressurser for regionsleder, slik at økt fokus på regionsarbeidet blir mulig.
- b) få økt fokus på de regionale oppgavene. Det vil si økt aktivitet tilpasset medlemsmassen og aktiviteter for å øke medlemsmassen.
- c) I tillegg er tanken at et slikt ledd vil gi økt samarbeid på tvers av regionene.

Til a):

I dag møter regionslederne i landsstyret ca 6 ganger i året.

Innstillingen legger fram 4 fastemøter årlig for regionslederne i regionsmøtet. I tillegg legges det frem to forskjellige måter å løse representasjon i landsstyret.

1. Løsning med rullering som vil si at leder i regionen vil få minst 5 møter i tillegg til regionene.
2. Løsning med valg av leder og nestleder i regionsmøtet som møter i landsstyret. Disse to vil få minst 10 møter i tillegg til møtene i regionene.

Løsning 2 vil frigjøre ressurser i noen av regionene, men legge en betydelig ressursøkning på de to valgte regionene. Løsning 1 vil legge omtrent samme ressurstyngde som i dag, siden de også skal være vert for et av møtene.

Konklusjon: Det blir ikke frigjort ressurser med et nytt organisasjonsledd.

Til pkt b) og c):

Et nytt organisasjonsledd vil gi økt administrasjon og økte utgifter. Innstillingen sier i pkt 6. at et regionsmøte vil føre til forholdsvis store ekstra utgifter.

Kan hensikten med regionsmøtet løses på andre måter?

Alle regionslederne møter i dag på landsmøtet. Ved å legge inn et fast punkt på agendaen med saker som angår pkt 2 og 3, vil landsstyrets møter kunne omfatte det ”regionsmøtet” er tiltenkt.

Landsstyrets møter bør da ha rutiner for frist til innlevering av saker, oppfølging av saker.

Innstillingen poengterer at samarbeidet mellom kursutvalget og regionsmøtet må være tett. Landsstyremøtet er ideelt for dette. Slik det fungerer i dag har kursutvalget og regionene stor mulighet til samarbeide uavhengig av landstyret.



Konklusjon: Vi kan dekke hensikten med regionsmøtet gjennom eksisterende organisering, samt ved å ta i bruk en mer moderne kommunikasjonsplattform for hele organisasjonen.

3. Regionenes representasjon i landsstyret.

Den bør være som i dag for å sikre forankring til Norsk Arkivråd og nær kontakt mellom landsstyret og regionene. En presisering av regionenes oppgaver i landsstyret bør gjøres – som i punkt 5 i innstillingen.

4. Oppgaver for regionene

Punktene er fornuftige. Her er det kun å bytte ut ”regionsutvalget” med ”Landsstyret”. Vi vil presisere at regionsutvalget skal kunne ta initiativ til å arrangere kurs og seminar i samarbeid med kursutvalg og sekretariatet. Begrunnelsen er å få opp den faglige aktiviteten i regionene slik at tilbudet til medlemmene styrkes.

5. Oppgaver for regionsutvalget

Viktige punkter, men tittel endres til ”oppgaver for regionene i Landsstyret”

6. Økonomi og tildeling av midler

Innstillingen peker på at det ikke er økonomisk grunnlag for stor økning av denne posten. Det burde være noe grunnlag for økt post, hvis regionsmøtet ikke blir realitet. Det er viktigere at pengene brukes mer direkte på medlemsaktiviteter enn økte administrasjons og reiseutgifter.

Det er fornuftig at Landsstyret vedtar størrelsen på budsjettposten, og hvordan den skal fordeles mellom regionene og at ikke hele budsjettposten fordeles mellom regionene, men at en del av den kan tildeles regioner som søker om det for å gjennomføre nye tiltak, gode ideer seminarer, kurs osv.

Det er også forslaget om at regionsstyrene ansvarliggjøres i forhold til sin forvaltning av budsjettmidlene.

Arendal/Bergen, 29.10.2009

Gro Stormoen Nilsen
Sign.

Rune Lothe
sign

