

Innstilling fra omorganiseringsutvalg 1-2009

Utvalget har bestått av Vilde Ronge, Gro Stormoen Nilsen, Hilde Lange, Rune Lothe og Marianne Gran. Det har vært avholdt to møter. Resten av utvalgets arbeid har foregått pr. e-post.

Flertallet i utvalget, bestående av Vilde, Hilde og Marianne støtter foreliggende innstilling. En del av konklusjonene støttes ikke av Rune og Gro. De vil legge frem sine synspunkter i en mindretallsinnstilling.

Utvalget har fått følgende mandat fra landsstyret:

Gruppen skal se på hvilke behov regionene skal løse, hvordan medlemsaktivitet skal organiseres og hvilken organisatorisk plass regionene skal ha i organisasjonen.

I det forrige organisasjonsutvalgets innstilling er det seks punkter som må behandles av nåværende organisasjonsutvalg.

Disse er:

1. Antall regioner
2. Regionsmøtet – ønsker vi det og hvordan skal det fungere?
3. Regionenes representasjon i landsstyret
4. Oppgaver for regionsutvalgene
5. Oppgaver for regionsmøtet
6. Økonomi og tildeling av midler

Utvalget startet sin diskusjon med utgangspunkt i mandatet, og tok først opp spørsmålet om hvilke behov regionene skal fylle. Har de i det hele tatt en funksjon?

Konklusjonen var at det fortsatt er ønskelig å beholde regionene. Avstanden blir ellers for lang mellom landsstyret og medlemmene. Det er viktig for de sentrale delene av organisasjonen å vite hva som rører seg blant medlemmene, og her har regionene en viktig funksjon.

Utvalget mener også at regionene er den arenaen som best kan gi medlemmene en følelse av tilhørighet til NA. Ikke minst kan regionene gjennom sine arrangementer bidra til økt profesjonsfølelse og yrkesstolthet, og mulighet for medlemmene til å bli kjent med andre som jobber innen samme fagfelt lokalt.

Utvalget diskuterte også hvordan medlemsaktiviteten skal organiseres. NAs medlemmer er spredt over hele landet, men det er samtidig slik at mange medlemmer er samlet i de største byene som Oslo, Bergen og Trondheim. Utvalget mener at det ikke er en realistisk ambisjon å nå alle medlemmene med tilbud om lokale medlemsaktiviteter. Vi må erkjenne at vi også i fremtiden må konsentrere medlemsaktiviteten til de større byene. Likevel mener utvalget det at det er mulig å få til medlemstilbud litt flere steder enn vi gjør i dag. Et virkemiddel for å oppnå det, kan være å øke antall medlemmer i regionsutvalgene til fire, og slik at disse kan komme fra ulike steder i regionen. (F.eks Bergen og Stavanger).

Mandatets punkt om regionenes organisatoriske plass ble tatt opp under behandlingen av de seks punktene fra det forrige organisasjonsutvalgets innstilling.

Utvalgets svar på de seks punktene fra innstillingen nevnt over:

1. Antall regioner.

Utvalget mener at antallet regioner ikke skal røres nå. Regionsutvalgene utvides til fire medlemmer. Regionsutvalgene kan ha tilhørighet på to ulike steder i regionen, med to medlemmer hvert sted.

2. Regionsmøtet.

Utvalget støtter forslaget om et regionsmøte, men ønsker å kalle det for regionsutvalg i stedet. Det innebærer at dagens regionsutvalg, altså styrene i regionene, må få et nytt navn. (I dette dokumentet heretter kalt regionsstyrene)

Bakgrunnen for dette navnebyttet, er at utvalget ønsker at regionsutvalget skal være et organisasjonsledd i NA som er på samme nivå, og dermed har det samme forhold til landsstyret, som kursutvalget har. Dermed er det naturlig at dette også blir et "utvalg".

Utvalget mener det er viktig at regionsutvalget og kursutvalget har tett kontakt. Det vil gi regionene større mulighet til å melde inn behov for og ønsker om konkrete kurs og seminarer i sin region. Det vil også kunne åpne for mer samarbeid mellom kursutvalg og regioner når det gjelder utvikling av kurs og seminarer, og det vil igjen øke organisasjonens kapasitet på dette feltet. Dette vil være en stor fordel både av faglige og økonomiske årsaker.

Antallet møter pr. år i regionsutvalget foreslås til fire, hvorav ett er et fellesmøte med alle tillitsvalgte i organisasjonen. Regionslederne møter i regionsutvalget. Møtene skal gå på omgang mellom regionene. Regionen som er vertskap leder utvalgsmøtet.

Regionsutvalget har ansvar for at ordningen med et eget regionsutvalg ikke fører til at det blir en "stat i staten". Landsstyret har på sin side ansvar for å trekke inn medlemmene av regionsstyrene i ad hoc -utvalg og liknende.

3. Regionenes representasjon i landsstyret

Utvalget slutter seg til forslaget om at bare to av regionslederne skal ha plass i landsstyret.

Utvalget mener det vil være en stor fordel for arbeidet i regionene at regionslederne dermed ikke behøver å bruke så mye tid på arbeidet i landsstyret.

Hvordan representantene til landsstyret skal utpekes tar utvalget ikke stilling til, men vil skissere noen alternativer: Representasjonen i landsstyret kan rullere mellom regionslederne, slik at alle regionslederne vil møte i landsstyret i løpet av valgperioden. Alternativt kan generalforsamlingen velge leder og nestleder i regionsutvalget, og at disse møter i landsstyret. Et tredje alternativ er at regionsutvalget selv peker ut leder og nestleder, og at disse møter i landsstyret.

Utvalget mener det er viktig at det også i fremtiden er en geografisk spredning blant medlemmene av landsstyret, men overlater til det neste organisasjonsutvalget å vurdere om dette bør vedtektsfestes eller ikke.

4. Oppgaver for regionene

- Arrangere minst to medlemsmøter med faglig innhold pr. år, gjerne kombinert med sosiale sammenkomster. Medlemsmøtene skal gi deltakerne anledning til å knytte kontakter med andre i det lokale arkivmiljøet.
- Medlemsverving i egen region
- Regionsleder møter i regionsutvalget. De øvrige medlemmene møter som vara i prioritert rekkefølge.
- Orienterer regionsutvalget om egenaktivitet i regionen.

- Være vertskap for regionsutvalgsmøtene, som vil gå på omgang mellom regionene.
- Deltakelse i ulike ad hoc-grupper
- Ansvar for å bistå sekretariatet med å finne egnede kurslokaler og for kursledelse i egen region. Regionen kan, i samarbeid med seminarutvalg og sekretariat, ha ansvar for praktisk gjennomføring av seminarer i egen region.
- Utarbeide forslag til handlingsplan og årsmelding fra regionen for fremlegging på generalforsamlingen.
- Levere innhold til NAs nettsider. Dette gjelder både informasjon spesielt rettet mot regionens medlemmer og saker av mer allmenn interesse.
- Delta i den faglige debatten i organisasjonen, og fremme saker til landsstyret

5. Oppgaver for regionsutvalget

- Orientering om virksomheten i alle regionene
- Vurdere hvilke tiltak som må settes i gang for å få bedre aktivitet i regionene
- Utveksle erfaringer
- Landsstyrets regionsrepresentanter skal orientere regionsutvalget om landsstyrets arbeid
- Uttalelse i enkeltsaker gjennom landsstyrerepresentantene
- Fremme saker til behandling i landsstyret
- Planlegge og fordele regionsutvalgsmøtene i valgperioden

Utvalget tar ikke stilling til om regionsutvalget selv skal avgjøre hvem som til en hver tid skal møte i landsstyret (se pkt. 3)

6. Økonomi og tildeling av midler

Som i dag, må det i fremtiden settes av midler til medlemsmøter i regionene som en egen post på organisasjonens driftsbudsjett. Det er pr. i dag ikke økonomisk grunnlag for en stor økning av denne budsjettposten. Men dersom NA øker sine inntekter de kommende årene, mener utvalget at dette skal komme regionenes virksomhet til gode.

Landsstyret vedtar størrelsen på budsjettposten, og hvordan den skal fordeles mellom regionene. Utvalget mener det vil være en fordel om ikke hele budsjettposten fordeles mellom regionene, men at en del av den kan tildeles regioner som søker om det for å gjennomføre nye tiltak, gode ideer osv.

Utvalget mener det er viktig at regionsstyrene ansvarliggjøres i forhold til sin forvaltning av budsjettmidlene. Regionsstyret må føre sitt eget skyggeregnskap i samarbeid med sekretariatet.

Regionsutvalgsmøtene bør sette av tid til å diskutere økonomi, og for eksempel lete etter samarbeidsprosjekter som gir muligheter for å spare penger og dele utgifter.

Fire regionsutvalgsmøter i året vil føre til forholdsvis store utgifter. Utvalget mener at disse midlene må komme fra driftsbudsjettet, og ikke tas fra avsetninger. Utvalget mener det er mulig å få til dette ved å omdisponere midlene på driftsbudsjettet. Det blir opp til landsstyret å avgjøre hvilke budsjettposter som evt. må kuttes for å få midler til regionsutvalgsmøtene.

Oslo, 30.10.2009

Vilde Ronge

Hilde Lange

Marianne Gran